

アンケート回答集計表(保護者)

アンケート返送数: 37/67 8/20 45/87
返送率 55.2% 40.0% 51.7%

		今年	(昨年)	合計	
問1	「原因分析報告書」の内容について理解できましたか(難しくありませんでしたか)。	(1)よく理解できた	5 (14%)	0 (0%)	5 (11%)
		(2)だいたい理解できた	23 (64%)	7 (78%)	30 (67%)
		(3)どちらとも言えない	5 (14%)	2 (22%)	7 (16%)
		(4)あまり理解できなかった(難しかった)	2 (6%)	0 (0%)	2 (4%)
		(5)まったく理解できなかった(非常に難しかった)	1 (3%)	0 (0%)	1 (2%)
<(4)(5)に回答した理由(理解できなかった理由)> ○医学用語が難しく、理解しづらかった。(同様の回答2件) ○曖昧で分かりづらかった。					
問2	原因分析報告書がお手元に届くまでの期間はどのように感じましたか。	(1)とても早いと感じた	1 (3%)	1 (13%)	2 (4%)
		(2)早いと感じた	3 (8%)	1 (13%)	4 (9%)
		(3)普通だった	19 (51%)	3 (38%)	22 (49%)
		(4)遅いと感じた	9 (24%)	3 (38%)	12 (27%)
		(5)とても遅いと感じた	5 (14%)	0 (0%)	5 (11%)
問3	原因分析報告書をご覧になる際に「医学用語の解説」は利用されましたか。	(1)かなり利用した	17 (46%)	6 (75%)	23 (51%)
		(2)少し利用した	18 (49%)	1 (13%)	19 (42%)
		(3)ほとんど利用しなかった	1 (3%)	1 (13%)	2 (4%)
		(4)まったく利用しなかった	1 (3%)	0 (0%)	1 (2%)
問4	「医学用語の解説」は、わかりやすい内容でしたか。	(1)とてもわかりやすかった	7 (19%)	2 (25%)	9 (20%)
		(2)まあまあわかりやすかった	18 (50%)	3 (38%)	21 (48%)
		(3)どちらとも言えない	10 (28%)	2 (25%)	12 (27%)
		(4)少しわかりにくかった	0 (0%)	1 (13%)	1 (2%)
		(5)とてもわかりにくかった	1 (3%)	0 (0%)	1 (2%)
<(4)(5)に回答した理由(わかりにくかった理由)> ○解説を読んでも理解できなかった。					
問5	「医学用語の解説」に載っていなかった用語で、載せて欲しいと思った用語(解説が必要な用語)がありましたら教えてください。				
<意見> ○数値に関して、●●以下であれば正常であるなど詳しく書いてほしい。					
問6	「家族からの疑問・質問に対する回答」は、わかりやすい回答でしたか。	(1)とてもわかりやすかった	5 (15%)	0 (0%)	5 (12%)
		(2)まあまあわかりやすかった	13 (39%)	4 (50%)	17 (41%)
		(3)どちらとも言えない	11 (33%)	2 (25%)	13 (32%)
		(4)少しわかりにくかった	2 (6%)	1 (13%)	3 (7%)
		(5)とてもわかりにくかった	2 (6%)	1 (13%)	3 (7%)
<(4)(5)に回答した理由(わかりにくかった理由)> ○にごされて答えられたように感じた。 ○全ての疑問・質問に関して回答してもらえなかった。全て回答してほしかった。(同様の回答4件) ○家族が望む意見とは異なる回答であった。 ○理解するのが難しい。 ○直接、原因分析委員会の委員と話す機会がほしい。					
問7	お子様の脳性麻痺の原因等について、原因分析報告書に記載されている内容は、原因分析報告書をご覧になる前の認識と同じでしたか。	(1)まったく同じだった	5 (14%)	0 (0%)	5 (11%)
		(2)だいたい同じだった	20 (54%)	6 (75%)	26 (58%)
		(3)かなり異なっていた	3 (8%)	0 (0%)	3 (7%)
		(4)まったく異なっていた	2 (5%)	0 (0%)	2 (4%)
		(5)わからない	7 (19%)	2 (25%)	9 (20%)
<(3)(4)に回答した理由(認識が異なっていた理由)> ○陣痛促進剤の量が適当でなかったことについて、産科医からは全く説明がなかったので驚いた。 ○医師から謝罪の言葉があったが、報告書は医師に何の落ち度もないような内容だった。 ○病院の見解との差があった。					

アンケート回答集計表(保護者)

問 8	原因分析報告書の内容について、分娩機関と話をされましたか。	(1)十分に話をした	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
		(2)まあまあ話をした	3 (8%)	1 (13%)	4 (9%)
		(3)ほとんど話をしていない	4 (11%)	0 (0%)	4 (9%)
		(4)まったく話をしていない	29 (81%)	7 (88%)	36 (82%)
<p><(3)(4)に回答した理由(話をしていない理由)></p> <ul style="list-style-type: none"> ○報告書を見る前と後で認識が同じだった。 ○分娩機関と話したくなかった。(同様の回答8件) ○話をしたが話にならなかった。(同様の回答5件) ○話し合いが感情的になってしまう気がした。 ○どうしていいかわからなかった。(同様の回答2件) ○報告書の内容について、直接分娩機関と話をしてはいけないものだと思っていた。(同様の回答2件) 					
問 9	原因分析報告書をご覧になった後に、分娩機関や医療スタッフへの信頼について、保護者の方のお気持ちに何か変化はありましたか。	(1)とても良いほうに変化した	1 (3%)	1 (13%)	2 (4%)
		(2)少し良いほうに変化した	1 (3%)	1 (13%)	2 (4%)
		(3)変化はなかった	22 (58%)	3 (38%)	25 (54%)
		(4)少し悪いほうに変化した	7 (18%)	2 (25%)	9 (20%)
		(5)とても悪いほうに変化した	7 (18%)	1 (13%)	8 (17%)
<p><(4)(5)に回答した理由(悪いほうに変化した理由)></p> <ul style="list-style-type: none"> ○報告書で対応が良くなかったことがわかった。(同様の回答3件) ○もともと信頼はなかったがさらに悪い方に変化した。 ○分娩機関・医療スタッフ側は何も反省をしていないように思われる。(同様の回答2件) ○自分たちに知らされていないことも書いてあり、説明不足だということがわかった。(同様の回答4件) ○分娩機関の記録が信用できない。(同様の回答3件) 					
問 10	原因分析が行われたことは良かったですか。	(1)とても良かった	12 (32%)	1 (13%)	13 (29%)
		(2)まあまあ良かった	11 (30%)	3 (38%)	14 (31%)
		(3)どちらとも言えない	3 (8%)	2 (25%)	5 (11%)
		(4)あまり良くなかった	9 (24%)	2 (25%)	11 (24%)
		(5)非常に良くなかった	2 (5%)	0 (0%)	2 (4%)
問 11	問10で(1)または(2)を選択された方にお聞きします。原因分析が行われて良かった点は何ですか。(複数回答可)	(1)原因がわかったこと	9 (23%)	2 (18%)	11 (22%)
		(2)分娩機関や医療スタッフに対する不信感が軽減したこと	2 (5%)	0 (0%)	2 (4%)
		(3)第三者により評価が行われたこと	17 (43%)	4 (36%)	21 (41%)
		(4)今後の産科医療の向上に繋がること	8 (20%)	3 (27%)	11 (22%)
		(5)その他	4 (10%)	2 (18%)	6 (12%)
<p><(5)その他回答></p> <ul style="list-style-type: none"> ○疑問に答えてもらえたこと。 ○外出することも難しくなり、分娩機関へ説明を求める時間もなかったので第三者が代わりに原因分析をしてくれたこと。 ○分娩時の自分の知らなかったことを知ることができた。 ○出生後、子供がどのように蘇生され、頑張ったのかを知ることができた。 					
問 12	問10で(4)または(5)を選択された方にお聞きします。原因分析が行われて良くなかった点は何ですか。(複数回答可)	(1)結局原因がよくわからなかったこと	9 (35%)	1 (20%)	10 (32%)
		(2)分娩機関や医療スタッフに対するご家族からの不信感が高まったこと	4 (15%)	2 (40%)	6 (19%)
		(3)公正中立な評価だと思えないこと	4 (15%)	1 (20%)	5 (16%)
		(4)今後の産科医療の向上に繋がるとは思えないこと	5 (19%)	1 (20%)	6 (19%)
		(5)その他	4 (15%)	0 (0%)	4 (13%)
<p><(5)その他回答></p> <ul style="list-style-type: none"> ○分娩機関を擁護しているようにしかみえない。 ○嫌なことや辛いことを思い出さないといけなかった。 ○次の出産時へのフォローと思えるような事柄がなかった。 					

アンケート回答集計表(保護者)

問 1 3	その他	
<p><意見></p> <ul style="list-style-type: none"> ○中立の立場で分析してもらい、何が原因かわかったことに感謝している。(同様の回答8件) ○私どもからの疑問・質問に対する回答も丁寧で、わかりやすかった。 ○外出が困難なので産科医の先生に訪問してもらうなどの、その後のケアもほしい。 ○原因が明確になり、分娩機関との話し合いができるようになった。 ○補償金を受領したことで救われた。 ○脳性麻痺以外の疾患等も対象にしてほしい。 ○原因分析をした結果、分娩機関がどう改善したかの調査報告がほしい。 ○再発防止に役立て欲しい。(同様の回答2件) ○病院、家族、機構の方で話す機会があれば、より良くなると思う。 ○報告書もらった後、どのように動けばいいのかわからない。 ○再分析してもらいたい。(同様の回答2件) ○もっと患者側、遺族側の立場での原因分析であってほしい。(同様の回答2件) ○時間がかかりすぎである。(同様の回答2件) ○家族と分娩機関との意見が異なった場合に調整をしてほしい。 ○分娩機関に勝訴した場合に補償金が支払われないのはおかしい。 ○産科医療補償制度に病院に対する強制力を与えるべきである。 ○機構からの書類が届くたびに気が重くなり、なかなか開くことができなかった。 		

複数回答可としていない質問に対して複数回答があったもの、未回答があったもの等があり、各回答の合計が返送数と合わない質問があります。

自由記載の回答(意見)については、本年のアンケートと昨年のアンケートの両方の回答(意見)が含まれています。