

2018年原因分析に関するアンケート 回答集計表(保護者)

			回答	
問1	原因分析報告書の各パート毎の記載量(文字数)について、それぞれのパート毎にあてはまる番号に1つ〇を付けてください。	事例の概要	(1)多すぎる	8 (2.6%)
			(2)やや多い	46 (14.9%)
			(3)ちょうどよい	227 (73.5%)
			(4)やや少ない	23 (7.4%)
			(5)少なすぎる	5 (1.6%)
		脳性麻痺発症の原因	(1)多すぎる	4 (1.3%)
			(2)やや多い	35 (11.3%)
			(3)ちょうどよい	196 (63.2%)
			(4)やや少ない	53 (17.1%)
			(5)少なすぎる	22 (7.1%)
		臨床経過に関する医学的評価	(1)多すぎる	6 (1.9%)
			(2)やや多い	27 (8.8%)
			(3)ちょうどよい	186 (60.4%)
			(4)やや少ない	60 (19.5%)
			(5)少なすぎる	29 (9.4%)
今後の産科医療向上のために検討すべき事項	(1)多すぎる	6 (2.0%)		
	(2)やや多い	22 (7.2%)		
	(3)ちょうどよい	167 (54.6%)		
	(4)やや少ない	66 (21.6%)		
	(5)少なすぎる	45 (14.7%)		
			回答	
問2	原因分析報告書の各パート毎の記載内容のわかりやすさについて、それぞれのパート毎にあてはまる番号に1つ〇を付けてください。	事例の概要	(1)とてもわかりやすかった	34 (10.7%)
			(2)まあまあわかりやすかった	147 (46.2%)
			(3)どちらともいえない	98 (30.8%)
			(4)少しわかりにくかった	27 (8.5%)
			(5)とてもわかりにくかった	12 (3.8%)
		脳性麻痺発症の原因	(1)とてもわかりやすかった	31 (9.8%)
			(2)まあまあわかりやすかった	114 (36.0%)
			(3)どちらともいえない	98 (30.9%)
			(4)少しわかりにくかった	51 (16.1%)
			(5)とてもわかりにくかった	23 (7.3%)
		臨床経過に関する医学的評価	(1)とてもわかりやすかった	27 (8.5%)
			(2)まあまあわかりやすかった	92 (28.9%)
			(3)どちらともいえない	110 (34.6%)
			(4)少しわかりにくかった	70 (22.0%)
			(5)とてもわかりにくかった	19 (6.0%)
今後の産科医療向上のために検討すべき事項	(1)とてもわかりやすかった	25 (7.9%)		
	(2)まあまあわかりやすかった	93 (29.5%)		
	(3)どちらともいえない	137 (43.5%)		
	(4)少しわかりにくかった	41 (13.0%)		
	(5)とてもわかりにくかった	19 (6.0%)		
			回答	
問3	問2で(4)または(5)を選択された方にお聞きします。わかりにくかった(理解できなかった)点は何ですか(複数回答可)	(1)医学的用語が多くわかりにくかった	72 (27.5%)	
		(2)文章が堅苦しく、内容がわかりにくかった	50 (19.1%)	
		(3)医学的評価の定義(一般的である、一般的ではない等)がよくわからなかった	58 (22.1%)	
		(4)断定的な表現が少ないためわかりにく	49 (18.7%)	
		(5)記載内容が細かく、要点がわかりにく	14 (5.3%)	
		(6)その他	10 (3.8%)	
※ 上表の%は、問2の(4)と(5)の合計に対する割合である。複数回答あり。				
			回答	
問4	「家族からの疑問・質問に対する回答」は、わかりやすい回答でしたか。	(1)とてもわかりやすかった	19 (8.5%)	
		(2)まあまあわかりやすかった	85 (37.9%)	
		(3)どちらとも言えない	83 (37.1%)	
		(4)少しわかりにくかった	20 (8.9%)	
		(5)とてもわかりにくかった	17 (7.6%)	

		回答	
問5	原因分析報告書をご覧になった後に、分娩機関や医療スタッフへの信頼について、お気持ちに何か変化はありましたか。	(1) 良いほうに変化した	24 (7.8%)
		(2) 良いまま変化はなかった	102 (33.3%)
		(3) 悪いまま変化はなかった	126 (41.2%)
		(4) 悪いほうに変化した	54 (17.6%)
		回答	
問6	問5で(1)を選択された方にお聞きします。良いほうに変化した理由は何ですか。(複数選択可)	(1) 病院の対応はガイドラインに沿っている、一般的なものと認識したから	11 (45.8%)
		(2) 報告書の内容が病院から受けた説明と同じだったから	5 (20.8%)
		(3) 病院が事実を正確に記録していたと感	12 (50.0%)
		(4) その後、改善のために病院が対応していることが分かったから	3 (12.5%)
		(5) 医療スタッフが当時出来る限りの対応をしてくれたことが分かったから	11 (45.8%)
		(6) その他	0 (0.0%)
※ 上表の%は、問5の(1)に対する割合である。複数回答あり。			
		回答	
問7	問5で(4)を選択された方にお聞きします。悪いほうに変化した理由は何ですか。(複数選択可)	(1) 病院の対応はガイドラインに沿っていない、一般的でないものと認識したから	26 (48.1%)
		(2) 報告書の内容が病院から受けた説明と異なっていたから	18 (33.3%)
		(3) 病院が正確に記録していない(記録を保存していない)と感じたから	31 (57.4%)
		(4) その後、改善のために病院は何も対応していないことが分かったから	20 (37.0%)
		(5) その他	19 (35.2%)
※ 上表の%は、問5の(4)に対する割合である。複数回答あり。			
		回答	
問8	原因分析が行われたことは良かったですか。	(1) とても良かった	104 (32.5%)
		(2) まあまあ良かった	122 (38.1%)
		(3) どちらとも言えない	62 (19.4%)
		(4) あまり良くなかった	24 (7.5%)
		(5) 非常に良くなかった	8 (2.5%)
		回答	
問9	問8で(1)または(2)を選択された方にお聞きします。原因分析が行われて良かった点は何ですか。(複数回答可)	(1) 原因がわかったこと	81 (35.8%)
		(2) 分娩機関や医療スタッフに対する不信感が軽減したこと	27 (11.9%)
		(3) 第三者により評価が行われたこと	174 (77.0%)
		(4) 今後の産科医療の向上に繋がること	126 (55.8%)
		(5) 気持ちの整理がついたこと	79 (35.0%)
		(6) 再発防止に役立つこと	92 (40.7%)
		(7) その他	18 (8.0%)
※上表の%は、問8の(1)と(2)の合計に対する割合である。複数回答あり。			
		回答	
問10	問8で(4)または(5)を選択された方にお聞きします。原因分析が行われて良くなかった点は何ですか。(複数回答可)	(1) 結局原因がよくわからなかったこと	19 (59.4%)
		(2) 分娩機関や医療スタッフに対する不信感が高まったこと	12 (37.5%)
		(3) 公正中立な評価だと思えないこと	6 (18.8%)
		(4) 今後の産科医療の向上に繋がるとは思えないこと	19 (59.4%)
		(5) 思い出すことで辛い思いをしたこと	15 (46.9%)
		(6) その他	7 (21.9%)
※上表の%は、問8の(4)と(5)の合計に対する割合である。複数回答あり。			
未回答の質問があったもの等があり、各回答の合計が返送数と合わない質問があります。			