

アンケート回答集計表(保護者)

アンケート返送数: 54/108 37/67 8/20 99/195
返送率 50.0% 55.2% 40.0% 50.7%

		H25	H24	H23	合計	
問1	「原因分析報告書」の内容について理解できましたか(難しくありませんでしたか)。	(1)よく理解できた	12 (23%)	5 (14%)	0 (0%)	17 (17%)
		(2)だいたい理解できた	30 (57%)	23 (64%)	7 (78%)	60 (61%)
		(3)どちらとも言えない	8 (15%)	5 (14%)	2 (22%)	15 (15%)
		(4)あまり理解できなかった(難しくかった)	3 (6%)	2 (6%)	0 (0%)	5 (5%)
		(5)まったく理解できなかった(非常に難しくかった)	0 (0%)	1 (3%)	0 (0%)	1 (1%)
<(4)に回答した理由(理解できなかった理由)> ○説明が長すぎて理解しづらかった。医療用語。薬の名前が難しくかった。(同様の回答2件) ○医学用語の解説も見ながら報告書を読んだが、ストレートに理解することができなかった。言葉で聞いて説明されたほうが、わかりやすかったかと思えます。						
<その他意見> ○報告書をいただいたが気持ちの整理がついておらず、出産を振り返るのがつらいので読んでいません。						
問2	原因分析報告書がお手元に届くまでの期間はどのように感じましたか。	(1)とても早いと感じた	0 (0%)	1 (3%)	1 (13%)	2 (2%)
		(2)早いと感じた	7 (13%)	3 (8%)	1 (13%)	11 (11%)
		(3)普通だった	29 (55%)	19 (51%)	3 (38%)	51 (52%)
		(4)遅いと感じた	15 (28%)	9 (24%)	3 (38%)	27 (28%)
		(5)とても遅いと感じた	2 (4%)	5 (14%)	0 (0%)	7 (7%)
問3	原因分析報告書をご覧になる際に「医学用語の解説」は利用されましたか。	(1)かなり利用した	28 (53%)	17 (46%)	6 (75%)	51 (52%)
		(2)少し利用した	19 (36%)	18 (49%)	1 (13%)	38 (39%)
		(3)ほとんど利用しなかった	6 (11%)	1 (3%)	1 (13%)	8 (8%)
		(4)まったく利用しなかった	0 (0%)	1 (3%)	0 (0%)	1 (1%)
<(3)に回答した理由(利用しなかった理由)> ○病院から説明をうけた内容とほぼ同じだったので、利用しなくても理解できた。(同様の回答2件)						
問4	「医学用語の解説」は、わかりやすい内容でしたか。	(1)とてもわかりやすかった	11 (20%)	7 (19%)	2 (25%)	20 (20%)
		(2)まあまあわかりやすかった	30 (56%)	18 (50%)	3 (38%)	51 (52%)
		(3)どちらとも言えない	11 (20%)	10 (28%)	2 (25%)	23 (23%)
		(4)少しわかりにくかった	1 (2%)	0 (0%)	1 (13%)	2 (2%)
		(5)とてもわかりにくかった	1 (2%)	1 (3%)	0 (0%)	2 (2%)
<(4)(5)に回答した理由(わかりにくかった理由)> ○知らない言葉が多過ぎたため。(同様の回答2件)						
問5	「医学用語の解説」に載っていなかった用語で、載せて欲しいと思った用語(解説が必要な用語)がありましたら教えてください。					
<意見> ○病名について						
問6	「家族からの疑問・質問に対する回答」は、わかりやすい回答でしたか。	(1)とてもわかりやすかった	12 (26%)	5 (15%)	0 (0%)	17 (20%)
		(2)まあまあわかりやすかった	18 (39%)	13 (39%)	4 (50%)	35 (40%)
		(3)どちらとも言えない	14 (30%)	11 (33%)	2 (25%)	27 (31%)
		(4)少しわかりにくかった	2 (4%)	2 (6%)	1 (13%)	5 (6%)
		(5)とてもわかりにくかった	0 (0%)	2 (6%)	1 (13%)	3 (3%)
<(4)に回答した理由(わかりにくかった理由)> ○まわりくどい、わかりにくい文章になっていたと思う。 ○回答という回答になっていない。						
問7	お子様の脳性麻痺の原因等について、原因分析報告書に記載されている内容は、原因分析報告書をご覧になる前の認識と同じでしたか。	(1)まったく同じだった	8 (15%)	5 (14%)	0 (0%)	13 (13%)
		(2)だいたい同じだった	34 (64%)	20 (54%)	6 (75%)	60 (61%)
		(3)かなり異なっていた	3 (6%)	3 (8%)	0 (0%)	6 (6%)
		(4)まったく異なっていた	1 (2%)	2 (5%)	0 (0%)	3 (3%)
		(5)わからない	7 (13%)	7 (19%)	2 (25%)	16 (16%)
<(3)(4)に回答した理由(認識が異なっていた理由)> ○事実と書いていた内容が違った。 ○病院の説明と異なっていた。(同様の回答2件)						

アンケート回答集計表(保護者)

問 8	原因分析報告書の内容について、分娩機関と話をされましたか。	(1)十分に話をした	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (1%)
		(2)まあまあ話をした	7 (13%)	3 (8%)	1 (13%)	11 (11%)
		(3)ほとんど話をしていない	3 (6%)	4 (11%)	0 (0%)	7 (7%)
		(4)まったく話をしていない	41 (79%)	29 (81%)	7 (88%)	77 (80%)
<(3)(4)に回答した理由(話をしていない理由)>						
<ul style="list-style-type: none"> ○話をする機会がない。(同様の回答19件) ○話をする必要があると思わなかった。(同様の回答3件) ○分娩機関に対して不満はない。(同様の回答3件) ○出産時のことを思い出し苦しくなる。話をしたからといって脳性麻痺が治るわけではない。(同様の回答4件) ○話し合っても仕方がないと思った。(同様の回答2件) ○分娩機関に迷惑だと思われまいかと一方的に感じてしまい行けない。 ○分娩機関と話をしたくない。(同様の回答5件) ○子の看護や家事など忙しい。 						
問 9	原因分析報告書をご覧になった後に、分娩機関や医療スタッフへの信頼について、保護者の方のお気持ちに何か変化はありましたか。	(1)とても良いほうに変化した	2 (4%)	1 (3%)	1 (13%)	4 (4%)
		(2)少し良いほうに変化した	4 (8%)	1 (3%)	1 (13%)	6 (6%)
		(3)変化はなかった	35 (70%)	22 (58%)	3 (38%)	60 (63%)
		(4)少し悪いほうに変化した	5 (10%)	7 (18%)	2 (25%)	14 (15%)
		(5)とても悪いほうに変化した	4 (8%)	7 (18%)	1 (13%)	12 (13%)
<(4)(5)に回答した理由(悪いほうに変化した理由)>						
<ul style="list-style-type: none"> ○説明されていたことと違ったり、新しくわかったりしたことがあった。(同様の回答3件) ○一般的でない処置を行っていたことが、再確認されたため。(同様の回答3件) ○その後の対応を特にされていないため。 						
問 10	原因分析が行われたことは良かったですか。	(1)とても良かった	17 (31%)	12 (32%)	1 (13%)	30 (30%)
		(2)まあまあ良かった	18 (33%)	11 (30%)	3 (38%)	32 (32%)
		(3)どちらとも言えない	12 (22%)	3 (8%)	2 (25%)	17 (17%)
		(4)あまり良くなかった	7 (13%)	9 (24%)	2 (25%)	18 (18%)
		(5)非常に良くなかった	0 (0%)	2 (5%)	0 (0%)	2 (2%)
問 11	問10で(1)または(2)を選択された方にお聞きします。原因分析が行われて良かった点は何ですか。(複数回答可)	(1)原因がわかったこと	16 (21%)	9 (23%)	2 (18%)	27 (21%)
		(2)分娩機関や医療スタッフに対する不信感が軽減したこと	7 (9%)	2 (5%)	0 (0%)	9 (7%)
		(3)第三者により評価が行われたこと	28 (36%)	17 (43%)	4 (36%)	49 (38%)
		(4)今後の産科医療の向上に繋がること	22 (29%)	8 (20%)	3 (27%)	33 (26%)
		(5)その他	4 (5%)	4 (10%)	2 (18%)	10 (8%)
<(5)その他回答>						
<ul style="list-style-type: none"> ○病院の言い分と異なることがわかった。 ○産科とは産んだ時点で全く関係がなくなってしまうが、あらためて関係していることを知ってもらえたと思うの ○担当医による説明ではお互いに感情的になってしまったが、経過を追って詳しくまとめてもらったことや、疑問・質問に答えてもらったことが助かりました。 						
問 12	問10で(4)または(5)を選択された方にお聞きします。原因分析が行われて良くなかった点は何ですか。(複数回答可)	(1)結局原因がよくわからなかったこと	6 (40%)	9 (35%)	1 (20%)	16 (35%)
		(2)分娩機関や医療スタッフに対するご家族からの不信感が高まったこと	4 (27%)	4 (15%)	2 (40%)	10 (22%)
		(3)公正中立な評価だと思えないこと	2 (13%)	4 (15%)	1 (20%)	7 (15%)
		(4)今後の産科医療の向上に繋がるとは思えないこと	2 (13%)	5 (19%)	1 (20%)	8 (17%)
		(5)その他	1 (7%)	4 (15%)	0 (0%)	5 (11%)
<(5)その他回答>						
<ul style="list-style-type: none"> ○記載内容について最後まで聞き入れてもらえない内容があり不満が残った。 						

アンケート回答集計表(保護者)

問 1 3	その他
<p><意見></p> <ul style="list-style-type: none">○何度も報告書を読まないといけないことは仕方ないこととわかっていますが、とても辛いものでしたが、評価してくれた内容は平等であると思っています。前に進もうと思うきっかけになりました。お世話になりました。ありがとうございます。(同様の回答2件)○出産から時間をあけ、もう一度ゆっくり出産時の時のことを振りかえることができ、その時、その後感じた疑問に明確に答えていただき、理解することができました。○搬送先に運ばれてどのような状態だったか、どのような処置がされていたのか知ることができて良かった。○原因分析のデータを今後の医療に役立てていただければ嬉しく思います。(同様の回答2件)○結局原因がよくわからなかった。仮死で産まれたり、通常分娩とならなかった時に検査できることは必ずするような制度など、少しでも原因がわかるようになって行くようにしてほしい。(同様の回答4件)○書類のやり取りだけでなく、分娩機関、委員会、家族で話し合う機会があれば良かったと思った。(同様の回答3件)○今後、医学がもっと発展して、脳性麻痺に対する治療や新薬など何か情報があれば教えていただきたいです。○過失の有無を問わず、原因分析を行い補償金を支払うというやり方に、そもそも無理がある。当該児を持つ親から見れば、3,000万円という金額はあまりに低い。報告書を読んで病院側に責任があると読めば、これから先、逆に訴訟は増加するだろう。○原因が分かったところで子どもの状態が変わるわけではなく、出産を振り返るのがつらく、報告書を見ていない。	

複数回答可としていない質問に対して複数回答があったもの、未回答の質問があったもの等があり、各回答の合計が返送数と合わない質問があります。